

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 517. 53

В.Г. РЯБЫХ, Г.Ю. РЯБЫХ

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ В ЯВНОМ ВИДЕ ДЛЯ ШИРОКОГО КЛАССА ЛИНЕЙНЫХ ФУНКЦИОНАЛОВ НАД ПРОСТРАНСТВОМ H_1

В работе найдены в явном виде экстремальные функции для широкого класса функционалов над пространством Харди H_1 .

Ключевые слова: пространство Харди, экстремальная функция, линейный функционал.

Пусть ω – существенно ограниченная функция на $T = \{t : |t| = 1\}$, и H_p – пространство Харди в единичном круге. Обозначим через l_ω линейный функционал над H_1 , определяемый формулой (всюду в дальнейшем $t = e^{i\theta}$, $\zeta = e^{i\varphi}$):

$$l_\omega(X) = \frac{1}{2\pi} \int_T X(t) \overline{\omega(t)} d\theta, X \in H_1^0, \omega \in L_\infty, \overline{\omega} \notin H_\infty. \quad (1)$$

Здесь H_1^0 – множество функций из H_1 , равных нулю в начале координат.

Назовем функцию $f \in H_1^0$ экстремальной функцией для функционала l , если $l(f) = \|l\|, \|f\| = 1$. Будем считать $\chi \in H_\infty$ функцией наилучшего приближения для $\overline{\omega} \in L_\infty$, если

$$\text{vrai max} \|\overline{\omega}(\zeta) - \chi(\zeta)\|_{L_\infty} = \inf_{\alpha \in H_\infty} \text{vrai max} \|\overline{\omega}(\zeta) - \alpha(\zeta)\|_{L_\infty} = \text{dist}(\overline{\omega}, H_\infty).$$

Известно, что экстремальная функция существует не у любого функционала над H_1 , в то же время наилучшее приближение $\overline{\omega}$ реализуется всегда.

Старая проблема, стоящая со времен Э.Ландау (1916 год), заключается в том, чтобы найти условия существования и единственности экстремальной функции в пространстве H_1 , а также указать эту функцию.

Первая часть задачи была решена одним из авторов в [1]. Экстремальные функции для функционала (1) с рациональными ω были найдены в [2].

В данной статье будут указаны экстремальные функции для $\omega \in \text{Lip}\alpha \cap H_\infty$.

Нам понадобятся следующие теоремы.

I. (ТЕОРЕМА 1 из [1])

Пусть $\Phi (\|\Phi\|_{H_2} = 1)$ и $\Psi \in H_2$ – решения системы уравнений:

$$\begin{cases} \overline{\Phi}(t) = \lambda t \overline{\Psi}(t) + ta_1(t) \\ \overline{\Psi}(t) = \lambda t \overline{\Phi}(t) + ta_2(t) \end{cases} \quad \text{для п.в. } t \text{ из } T. \quad (2)$$

(a_1 и a_2 - некоторые функции из H_2 , а λ - вещественное число.) Тогда

1°. При $\lambda = 1/\|I\|$ существуют такие решения системы (2), что:

1) для п.в. $t \in T$ выполняется $|\Phi(t)| = |\Psi(t)|$,
 2) экстремальную функцию функционала (1) можно представить в виде $f(t) = t|\Phi(t)||\Psi(t)|$.

2°. Если $\Phi(\|\Phi\|_{H_2} = 1)$ и $\Psi \in H_2$ - решения системы (2), то:

1) для п.в. $t \in T$ выполняется $|\Phi(t)| = |\Psi(t)|$,

2) наименьшее положительное λ равно $1/\|I\|$,

3) $t\Phi\Psi = f$ - экстремальная функция.

II. (ТЕОРЕМА 3 из [1])

Обозначим

$$T(y)(\zeta) = \frac{1}{2\pi i} \int_T y(t) \overline{\omega}(t) \frac{\omega^+(t) - \omega^+(\zeta)}{t - \zeta} dt \quad (3)$$

(здесь интеграл понимается в смысле главного значения).

Тогда оператор T :

1°) при $\omega \in L_\infty$ непрерывно отображает L_2 в H_2 ;

2°) является положительным оператором над пространством H_2 ;

3°) если $\omega \in VMO \cap L_\infty$, то оператор T является компактным оператором из L_2 в H_2 .

III. (ТЕОРЕМА 4 из [1])

Если у функционала (1) существует экстремальная функция, то Φ и Ψ из теоремы I являются решениями интегрального уравнения

$$Y(\zeta) = \frac{\lambda^2}{2\pi i} \int_T \overline{\omega}(t) \frac{\omega^+(t) - \omega^+(\zeta)}{t - \zeta} Y(t) dt, \quad (4)$$

в котором $\lambda = 1/\|I\|$, $\omega(t) = \omega^+(t) - \omega^-(t)$, а интеграл понимается в смысле главного значения.

IV. (ТЕОРЕМА 1 из [2].)

Пусть функция $\Phi(\|\Phi\|_{H_2} = 1)$ является решением уравнения (4),

соответствующим характеристическому числу $\lambda^2 = 1/\|I\|^2$, а $\overline{t\Psi}$ - проекция $\lambda\Phi\overline{\omega}$ на $\overline{H_2^0}$, тогда:

- 1) экстремальная функция существует и представима в виде $f = \zeta \Phi \Psi$; $1/\lambda^2$ равно наименьшему характеристическому числу оператора T ;
- 2) $\|l\|^2 = \|T\| = r(T)$, где $r(T)$ - спектральный радиус оператора T .

Начнем с вывода нового, более общего, условия существования экстремальной функции (ранее в [3, 4] было доказано, что она существует при $\omega \in H_\infty + C$).

ТЕОРЕМА 1. Если в (1) $\omega \in VMO$, то существует экстремальная функция.

Доказательство. Для случая, когда $\omega \in VMO$, но $\notin L_\infty$, будем пользоваться для представления функционала $l \in H_\infty^*$ формулой

$$l(x) = \frac{1}{2\pi i} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_T P_n(t) \overline{\omega} d\theta, \|x - P_n\|_{H_1} \rightarrow 1.$$

Так как $\omega \in VMO$, то существует последовательность $\{\omega_n\}$ непрерывных на T функций, таких что $\|\omega - \omega_n\|_{BMO} \rightarrow 0$ [5] (замечание после доказательства теоремы 5.2 из главы VI).

Пусть теперь $\{f_n\}, \|f_n\| \leq 1$, - последовательность многочленов, для которой выполняется $l(f_n) \rightarrow \|l\|$. На основании компактности в себе относительно равномерной сходимости функций пространства H_1 внутри единичного круга выберем из $\{f_n\}$ подпоследовательность, равномерно сходящуюся на упомянутом множестве. Будем считать, что сама $\{f_n\}$ сходится к f . Можно доказать, что $\|f\| \leq 1$.

Обозначим $l_n(x) = \frac{1}{2\pi} \int_T x \overline{\omega_n} d\theta, x \in H_1^0$. Имеем

$$|l(f_m) - l(f)| = |l(f_m - f)| \leq |(l - l_n)f_m| + |(l - l_n)f| + \left| \frac{1}{2\pi i} \int_T (f_m - f) \overline{\omega_n} dt \right| \quad (5)$$

По теореме Феффермана ([4], гл.VI, теорема 4.4):

$$\begin{aligned} |(l - l_n)f_m| &\leq C \|\omega - \omega_n\|_{BMO} < C\varepsilon, \\ |(l - l_n)f| &\leq C \|\omega - \omega_n\|_{BMO} < C\varepsilon \end{aligned}$$

при фиксированном $n^* > N$ и произвольном $\varepsilon > 0$.

В силу теоремы о слабой сходимости граничных значений функции, принадлежащих H_1 , из равномерной сходимости $\{f_n\}$ к f внутри единичного круга вытекает ([5], лемма 4.1), что для любой функции $\varphi \in C$ выполняется $\int_T f_m \varphi dt \rightarrow \int_T f \varphi dt$. Это означает, что и третье слагаемое

из (5) может быть сделано меньше ε , откуда $l(f) = \lim_{n \rightarrow \infty} l(f_n) = \|l\|$.

Теорема доказана.

Теперь приступим к построению в явном виде экстремальных функций для функционалов вида (1), образованных липшицевскими функциями ω . Заметим, что в [2] вычисляются экстремальные функции для функционалов с рациональными ω .

Введем следующие обозначения (в дальнейшем будем придерживаться символики из [6]):

$$\Delta_{\zeta_k} = \Delta_{\sigma_k} = \left[e^{(k-1)\frac{2\pi i}{n}}, e^{k\frac{2\pi i}{n}} \right], k = 1, 2, \dots, n, |\Delta_{\zeta_k}| = |\Delta_{\sigma_k}| = \Delta, \zeta_k \in \Delta_{\zeta_k}, t_j \in \Delta_{\sigma_j}.$$

Определим функцию $K(\zeta, t)$ следующим образом:

$$K(\zeta, t) = \begin{cases} \frac{1}{2\pi} \frac{\omega(\zeta) - \omega(t)}{\zeta - t} \overline{\omega(t)}, & \zeta \neq t. \\ 0, & \zeta = t \end{cases}$$

Очевидно, что $K(\zeta, t)$, за исключением одной точки, является граничным значением функции, аналитической по первой переменной в единичном круге, и имеет слабую особенность на окружности. Положим,

$$K \left(\begin{matrix} \zeta_1 \zeta_2 \dots \zeta_p t_1 t_2 \dots t_n \\ \tau_1 \tau_2 \dots \tau_p t_1 t_2 \dots t_n \end{matrix} \right) = \begin{vmatrix} K(\zeta_1, \tau_1) \dots & K(\zeta_1, \tau_\alpha) \dots & K(\zeta_1, \tau_p) & K(\zeta_1, t_1) \dots & K(\zeta_1, t_n) \\ K(\zeta_\beta, \tau_1) \dots & K(\zeta_\beta, \tau_\alpha) \dots & K(\zeta_\beta, \tau_p) & K(\zeta_\beta, t_1) \dots & K(\zeta_\beta, t_n) \\ K(\zeta_p, \tau_1) \dots & K(\zeta_p, \tau_\alpha) \dots & K(\zeta_p, \tau_p) & K(\zeta_p, t_1) \dots & K(\zeta_p, t_n) \\ K(t_1, \tau_1) \dots & K(t_1, \tau_\alpha) \dots & K(t_1, \tau_p) & K(t_1, t_1) \dots & K(t_1, t_n) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ K(t_n, \tau_1) \dots & K(t_n, \tau_\alpha) \dots & K(t_n, \tau_p) & K(t_n, t_1) \dots & K(t_n, t_n) \end{vmatrix}.$$

Очевидно, что $K \left(\begin{matrix} \zeta_1 \zeta_2 \dots \zeta_p t_1 t_2 \dots t_n \\ \tau_1 \tau_2 \dots \tau_p t_1 t_2 \dots t_n \end{matrix} \right)$, являясь суммой произведений граничных значений функций, аналитических по переменным ζ_j , сама будет такой же.

Как обычно, пусть $t_k = e^{i\theta_k}$,

$$\begin{aligned} D(\lambda) &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n \lambda^n}{n!} \int_{P^n} K \left(\begin{matrix} t_1 t_2 \dots t_n \\ t_1 t_2 \dots t_n \end{matrix} \right) d\theta (\theta_1 \dots \theta_n); \\ D(\zeta, \tau, \lambda) &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n \lambda^n}{n!} \int_{P^n} K \left(\begin{matrix} t_1 t_2 \dots t_n \zeta \\ t_1 t_2 \dots t_n \tau \end{matrix} \right) d\theta (\theta_1 \dots \theta_n). \end{aligned} \quad (6)$$

Здесь и далее $P^n = [0, 2\pi] \times [0, 2\pi] \times \dots \times [0, 2\pi]$.

Положим:

$$B_n^p = B_n \left(\begin{matrix} \zeta_1 \zeta_2 \dots \zeta_p \\ \tau_1 \tau_2 \dots \tau_p \end{matrix} \right) = \int_{P^n} K \left(\begin{matrix} \zeta_1 \zeta_2 \dots \zeta_p t_1 t_2 \dots t_n \\ \tau_1 \tau_2 \dots \tau_p t_1 t_2 \dots t_n \end{matrix} \right) d\theta (\theta_1 \dots \theta_n);$$

$$B_0 \left(\begin{matrix} \zeta_1 \zeta_2 \dots \zeta_p \\ \tau_1 \tau_2 \dots \tau_p \end{matrix} \right) = K \left(\begin{matrix} \zeta_1 \zeta_2 \dots \zeta_p \\ \tau_1 \tau_2 \dots \tau_p \end{matrix} \right). \quad (7)$$

Теперь миноры Фредгольма определим с помощью ряда

$$D_p(\vec{\zeta} \vec{\tau}) = D \left(\begin{matrix} \zeta_1 \zeta_2 \dots \zeta_p \\ \tau_1 \tau_2 \dots \tau_p \end{matrix} \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n \lambda^{n+p-1}}{n!} \int_{P^n} B_n \left(\begin{matrix} \zeta_1 \zeta_2 \dots \zeta_p \\ \tau_1 \tau_2 \dots \tau_p \end{matrix} \right) d\theta (\theta_1 \dots \theta_n). \quad (8)$$

Заметим, что ряд (8) сходится равномерно относительно ζ_j, τ_j и, следовательно, D_p есть граничное значение функции, аналитической по каждой из переменных ζ_k .

Следующие теоремы почти дословно повторяют доказательства теорем из [6] (с. 62-71).

ТЕОРЕМА 2. Миноры Фредгольма удовлетворяют следующим интегральным уравнениям ($t = e^{i\theta}$):

$$D \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_p \\ \tau_1 \dots \tau_p \end{matrix} \middle| \lambda \right) = \sum_{\alpha=1}^p (-1)^{\alpha+\beta} K(\zeta_\beta, \tau_\alpha) D \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_{\beta-1} \zeta_{\beta+1} \dots \zeta_p \\ \tau_1 \dots \tau_{\alpha-1} \tau_{\alpha+1} \dots \tau_p \end{matrix} \middle| \lambda \right) +$$

$$\lambda \int_0^{2\pi} K(\zeta_\beta, t) D \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_{\beta-1} t \zeta_{\beta+1} \dots \zeta_p \\ \tau_1 \dots \tau_{\beta-1} t \tau_{\beta+1} \dots \tau_p \end{matrix} \middle| \lambda \right) d\theta, \beta = 1, 2, \dots, p. \quad (9)$$

$$D \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_p \\ \tau_1 \dots \tau_p \end{matrix} \middle| \lambda \right) = \sum_{\beta=1}^p (-1)^{\alpha+\beta} K(\zeta_\beta, \tau_\alpha) D \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_{\beta-1} \zeta_{\beta+1} \dots \zeta_p \\ \tau_1 \dots \tau_{\alpha-1} \tau_{\alpha+1} \dots \tau_p \end{matrix} \middle| \lambda \right) +$$

$$\lambda \int_0^{2\pi} K(t, \tau_\alpha) D \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_{\alpha-1} \zeta_\alpha \zeta_{\alpha+1} \dots \zeta_p \\ \tau_1 \dots \tau_{\alpha-1} t \tau_{\alpha+1} \dots \tau_p \end{matrix} \middle| \lambda \right) d \arg t, \alpha = 1, 2, \dots, p. \quad (10)$$

Разложим определитель B_n^p по элементам строки β :

$$B_n^p = \int \sum_{P^n} \sum_{\alpha=1}^p (-1)^{\alpha+\beta} K(\zeta_\beta, \tau_\alpha) K \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_{\beta-1} \zeta_{\beta+1} \dots \zeta_p t_1 \dots t_n \\ \tau_1 \dots \tau_{\alpha-1} \tau_{\alpha+1} \dots \tau_p t_1 \dots t_n \end{matrix} \right) d\theta (\theta_1 \dots \theta_n) +$$

$$\int \sum_{P^n} \sum_{i=1}^n (-1)^{\beta+p+i} K(\zeta_\beta, t_i) K \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_{\beta-1} \zeta_{\beta+1} \dots \zeta_p t_1 \dots t_n \\ \tau_1 \dots \tau_p t_1 \dots t_{i-1} t_{i+1} \dots t_n \end{matrix} \right) d\theta (\theta_1 \dots \theta_n). \quad (11)$$

Каждое слагаемое из первой суммы представим в виде

$$\sum_{\alpha=1}^p (-1)^{\alpha+\beta} K(\zeta_\beta, \tau_\alpha) B_n \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_{\beta-1} \zeta_{\beta+1} \dots \zeta_p \\ \tau_1 \dots \tau_{\alpha-1} \tau_{\alpha+1} \dots \tau_p \end{matrix} \right).$$

Во второй сумме сделаем замены, положив $t_i = t, t_{i+1} = t_i, \dots, t_n = t_{n-1}$, после чего слагаемые второй суммы будут выглядеть следующим образом:

$$(-1)^{\beta+p+i} K(\zeta_\beta, \tau_i) K \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_{\beta-1} \zeta_{\beta+1} \dots \zeta_p t_1 \dots t_{i-1} t t_{i+1} \dots t_{n-1} \\ \tau_1 \dots \tau_p t_1 \dots t_{i-1} t_{i+1} \dots t_{n-1} \end{matrix} \right).$$

Теперь перенесем строку t на место между строками $\beta-1$ и $\beta+1$, т.е. совершим $i-1+p-\beta$ инверсий, что равнозначно умножению этого слагаемого на $(-1)^{i-1+p-\beta}$, следовательно, рассматриваемый член преобразован к виду

$$- K(\zeta_\beta, t) K \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_{\beta-1} t \zeta_{\beta+1} \dots \zeta_p t_1 \dots t_{i-1} t_{i+1} \dots t_{n-1} \\ \tau_1 \dots \tau_p t_1 \dots t_{i-1} t_{i+1} \dots t_{n-1} \end{matrix} \right).$$

Мы доказали, что рассматриваемое слагаемое в (11) можно представить в виде

$$- n \int_0^{2\pi} K(\zeta_\beta, t) d \arg t \int_{P^{n-1}} K \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_{\beta-1} t \zeta_{\beta+1} \dots \zeta_p t_1 \dots t_{i-1} t_{i+1} \dots t_{n-1} \\ \tau_1 \dots \tau_p t_1 \dots t_{i-1} t_{i+1} \dots t_{n-1} \end{matrix} \right) d\theta_1 \dots d\theta_{n-1} \quad (12)$$

Заменяя в (12) значение интеграла по P^{n-1} на B_{n-1}^P , имеем

$$\begin{aligned} & - n \int_0^{2\pi} K(\tau_\beta, t) B_{n-1} \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_{\beta-1} t \zeta_{\beta+1} \dots \zeta_p \\ \pi_1 \dots \pi_p \end{matrix} \right) d \arg t B_n \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_p \\ \tau_1 \dots \tau_p \end{matrix} \right) = \\ & \sum_{\alpha=1}^p K(\zeta_\beta, \tau_\alpha) B_{n-1} \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_{\beta-1} t \zeta_{\beta+1} \dots \zeta_p \\ \tau_1 \dots \tau_{\alpha-1} \tau_{\alpha+1} \dots \tau_p \end{matrix} \right) - n \int_0^{2\pi} K(\zeta_\beta, t) B_{n-1} \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_{\beta-1} t \zeta_{\beta+1} \dots \zeta_p \\ \tau_1 \dots \tau_p \end{matrix} \right) d \arg t. \end{aligned} \quad (13)$$

Умножив (13) на $\frac{(-1)^n \lambda^{n+p-1}}{n!}$ и суммировав его по n , получим (9).

Разлагая определитель B_n^P по столбцу α и рассуждая подобным же образом, получим и второе равенство теоремы.

ТЕОРЕМА 3.

$$(-1)^{p-1} D^{(p)}(\lambda) = \int_{P^p} D \left(\begin{matrix} t_1 \dots t_p \\ t_1 \dots t_p \end{matrix} \middle| \lambda \right) d\theta (\theta_1 \dots \theta_p). \quad (14)$$

Доказательство. Положив в первой из формул (6)

$$d_n = \int_{P^n} K \left(\begin{matrix} t_1 \dots t_p \\ t_1 \dots t_p \end{matrix} \right) d\theta (\theta_1 \dots \theta_n),$$

запишем ее так: $D(\lambda) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n \lambda^n}{n!} d_n$, следовательно,

$$d_{n+p} = \int_{P^{n+p}} K \left(\begin{matrix} t_1 \dots t_n \dots t_{n+p} \\ t_1 \dots t_n \dots t_{n+p} \end{matrix} \right) d\tau =$$

$$\int_{P^p} d \arg \tau_1 \dots d \arg \tau_p \int_{P^n} K \left(\begin{matrix} \tau_1 \dots \tau_p t_1 \dots t_n \\ \tau_1 \dots \tau_p t_1 \dots t_n \end{matrix} \right) d\theta (\theta_1 \dots \theta_n) =$$

$$= \int_{P^p} B_n \left(\begin{matrix} \tau_1 \dots \tau_p \\ \tau_1 \dots \tau_p \end{matrix} \right) d \arg \tau_1 \dots d \arg \tau_p.$$

Подставляя выведенные значения коэффициентов в ряд, выражающий $D^{(p)}$, получим

$$D^{(p)}(\lambda) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+p} \lambda^n}{n!} \int_{P^p} B_n \left(\begin{matrix} \tau_1 \dots \tau_p \\ \tau_1 \dots \tau_p \end{matrix} \right) d \arg \tau_1 \dots d \arg \tau_n$$

Из этой формулы, используя определение D_p , имеем

$$(-1)^{p-1} \lambda^{p-1} D^{(p)}(\lambda) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+p} \lambda^n}{n!} \int_{P^p} B_n \left(\begin{matrix} \tau_1 \dots \tau_p \\ \tau_1 \dots \tau_p \end{matrix} \right) d \arg \tau_1 \dots d \arg \tau_n =$$

$$\int_{P^p} D \left(\begin{matrix} t_1 \dots t_p \\ t_1 \dots t_p \end{matrix} \middle| \lambda \right) d\tau.$$

Теорема доказана.

Число R назовем рангом λ , если

$$D(\lambda) \equiv D(\zeta, \tau, \lambda) \equiv D \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_{R-1} \\ \tau_1 \dots \tau_{R-1} \end{matrix} \middle| \lambda \right) \equiv D \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_{R-1} \\ \tau_1 \dots \tau_{R-1} \end{matrix} \middle| \lambda \right) \equiv 0,$$

$$D \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_R \\ \tau_1 \dots \tau_R \end{matrix} \middle| \lambda \right) \neq 0.$$

ТЕОРЕМА 4. Ранг λ не превосходит его кратности как корня $D(\lambda)$.

Доказательство. Пусть λ будет корнем $D(\lambda)$ кратности k . Тогда

$$D(\lambda) = D'(\lambda) = \dots = D^{(k-1)}(\lambda) = 0, D^{(k)}(\lambda) \neq 0.$$

Поэтому

$$\int_{P^k} D \left(\begin{matrix} t_1 \dots t_k \\ t_1 \dots t_k \end{matrix} \middle| \lambda \right) d\theta (\theta_1 \dots \theta_k) = (-1)^k \lambda^{k-1} D^{(k)}(\lambda) \neq 0.$$

Это означает, что существует набор таких $\zeta_1^* \dots \zeta_k^* \tau_1^* \dots \tau_k^*$, при которых $D^{(k)} \neq 0$.

Обозначая теперь через R наименьшее число, обрывающее цепочку

$$D(\lambda) \equiv D(\zeta, \tau) \equiv \dots \equiv D \left(\begin{matrix} \zeta_1 \dots \zeta_{R-1} \\ \tau_1 \dots \tau_{R-1} \end{matrix} \middle| \lambda \right) \equiv 0, \quad (15)$$

получим утверждение теоремы.

Следствие. Из равенств (15) следует существование $\zeta^*, \tau^* \in C^R$, таких что

$$D(\zeta^*, \tau^*) \neq 0, \text{ а } D \left(\begin{matrix} \zeta_1^* \dots \zeta_{\beta-1}^* \zeta_{\beta+1}^* \dots \zeta_R^* \\ \tau_1^* \dots \tau_{\alpha-1}^* \tau_{\alpha+1}^* \dots \tau_R^* \end{matrix} \middle| \lambda \right) = 0. \quad (16)$$

ТЕОРЕМА 5. Пусть число λ имеет ранг R и является корнем кратности κ уравнению $D(\lambda) = 0$. Тогда любое решение φ уравнения

$$\varphi(\zeta) = \lambda \int_0^{2\pi} K(\zeta, t) \varphi(t) d \arg t \quad (17)$$

можно представить в виде

$$\varphi(\zeta) = \sum_{k=1}^R C_k \frac{D \left(\begin{array}{c} \zeta_1 \dots \zeta_{k-1} \zeta_{k+1} \dots \zeta_R \\ \tau_1 \dots \tau_R \end{array} \middle| \lambda \right)}{D_R(\zeta^*, \tau^*)}. \quad (18)$$

Здесь $C_k \in \mathbb{C}$, а ζ_j^*, τ_j^* - некоторые комплексные числа, по модулю равные единице, независимые от φ , а $R \leq \kappa$.

Доказательство теоремы дословно повторяет соответствующее рассуждение, приведенное в [6].

ТЕОРЕМА 6. Пусть λ^2 , наибольший положительный корень определителя Фредгольма $D(\lambda)$, имеет кратность κ . Тогда существуют $2R, R \leq \kappa$ комплексных чисел $C_1^1, C_2^1, \dots, C_R^1$ и $C_1^2, C_2^2, \dots, C_R^2$, таких что экстремальную функцию можно записать в виде

$$f(t) = t \sum_{k=1}^R C_k^1 \varphi_k(t) \sum_{k=1}^R C_k^2 \varphi_k(t), t \in T. \quad (19)$$

Здесь $\varphi_k \in A_\alpha \cap H^\infty$ - аналитические функции, выражаемые через миноры Фредгольма.

Верно и обратное утверждение. Нормированная функция f из (19) является экстремальной для функционала (1).

Доказательство. Действительно, на основании теорем I, III функцию f можно представить в виде произведения функций $f(t) = t \Phi(t) \Psi(t)$, $\Phi, \Psi \in H_2$, каждая из которых является решением Фредгольмова уравнения $Y = \frac{\lambda^2}{2\pi i} T(Y)$, ядро которого имеет слабую особенность. Следовательно, по теоремам 4 и 5 существуют натуральное число R (ранг уравнения Фредгольма) и собственные функции, выражаемые через миноры Фредгольма, и $2R$ комплексных чисел $C_1^1, C_2^1, \dots, C_R^1$ и $C_1^2, C_2^2, \dots, C_R^2$, таких что выполняется:

$$\begin{aligned} \Phi(t) &= \sum_{k=1}^R C_k^1 \varphi_k(t); \\ \Psi(t) &= \sum_{k=1}^R C_k^2 \varphi_k(t). \end{aligned}$$

Отсюда и следует формула (19).

Обратное утверждение выводим из теоремы 5 и теоремы IV. Теорема доказана.

Таким образом, в статье доказано, что экстремальная функция упомянутой выше задачи имеет следующий вид:

$$f(t) = t \sum_{k=1}^R C_k^1 \varphi_k(t) \sum_{k=1}^R C_k^2 \varphi_k(t), |t| = 1.$$

Библиографический список

1. Рябых В.Г. Необходимое и достаточное условие существования линейного функционала над H_1 . / В.Г. Рябых // Сиб. мат. журнал. - 2007. - Т.48. - №6. - С.1351-1360.
2. Рябых В.Г. Норма линейного функционала в пространстве H_1 . / В.Г.Рябых, Г.Ю.Рябых // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. – 2008. - №1. - С.59-64.
3. Carleson L., Jacobs S. Best uniform approximation by analytic function Arciv Math. 1972, 10, 219-229 p.
4. Хавинсон С.Я. Основы теории экстремальных задач для ограниченных аналитических функций и их различных обобщений: учеб. пособие для ФПК / С.Я. Хавинсон. - М.: МИСИ, 1981. - 92 с.
5. Гарнетт Дж. Ограниченные аналитические функции. / Дж. Гарнетт. - М.: Мир, 1984. - 469 с.
6. Привалов И.И. Интегральные уравнения. / И.И. Привалов. / ОНТИ. - М.-Л., 1935. - 248 с.

Материал поступил в редакцию 10.02.09.

V.G.RYABYKH, G.Y.RYABYKH

A PRESENTATION OF EXTREMAL FUNCTIONS IN THE EXPLICIT FORM FOR THE WIDE CLASS OF LINEAR FUNCTIONALS ON H_1 - SPACE

In this work extremal functions for the general class of functionals above Hardy space H_1 was founded in the explicitly form.

Linear functional $l(x) \in H_1^*$, which is given by the form

$$l(x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} x(e^{i\theta}) \overline{\omega(e^{i\theta})} d\theta, \quad x \in H_1, \quad x(0) = 0,$$

where $\omega(z) \in \text{Lip}\alpha \cap H_\infty$.

This article proves that the extremal function of the above-mentioned task can be presented in the following form:

$$f(t) = t \cdot \sum_{k=1}^R C_k^1 \varphi_k(t) \sum_{k=1}^R C_k^2 \varphi_k(t), \quad |t| = 1.$$

where $R \leq \kappa$, κ - order of the largest positive root of the Fredholm's determinant $D(\lambda)$, $C_1^1, C_2^1, \dots, C_R^1$ and $C_1^2, C_2^2, \dots, C_R^2$ - certain complex numbers, and $\varphi_k \in \text{Lip}\alpha \cap H_\infty$ - functions, defined in the Fredholm's minor form for integral equation

$$Y(\xi) = \frac{\lambda^2}{2\pi i} \int_{|\tau|=1} \overline{\omega(\tau)} \frac{\omega(\tau) - \omega(\xi)}{t - \xi} Y(\tau) d\tau, \quad |\xi| = 1.$$

РЯБЫХ Владимир Георгиевич (р.1937), доцент (1969) кафедры «Теория функций и функциональный анализ» Южного федерального университета,

кандидат физико-математических наук (1966). Окончил Ростовский государственный университет (1961).

Научные интересы - теория пространств Бергмана, теория пространств Харди, приближение случайных процессов линейными агрегатами.

Опубликовал более 60 научных статей.

ryabch@aaanet.ru

РЯБЫХ Галина Юрьевна, заведующая кафедрой «Математика» ДГТУ, кандидат физико-математических наук (1981), доцент (1985). Окончила Ростовский государственный университет (1976).

Научные интересы - интегральные операторы с разностным ядром в пространствах с весом, проблемы звукоизлучения в процессах резания.

Имеет более 40 научных статей.

ryabch@aaanet.ru